

VACCINS COVID-19 : Non Possumus sed possumus ou bien Non possumus ?

Deuxième partie

Comme je vous l'avais promis, chers lecteurs, je vous dévoile aujourd'hui les auteurs des déclarations recensées dans la première partie du billet. Aviez-vous réussi à les identifier ?

Commençons !

- **Texte 1** : Les propos émanent de **Monsieur l'Abbé Stefan FREY**, Supérieur du District d'Autriche de la Fraternité Sacerdotale Saint-Pie X (FSSPX). Ils ont été publiés dans sa Lettre d'information Mitteilungsblatt n° 507 d'avril 2021 « Vaccin contre le Covid : Nous oblige-t-il moralement ? ». L'on ne peut qu'y adhérer et y souscrire. (Source : medias-presse.infos du 26 mai 2021).

Hélas, dans sa nouvelle Lettre mensuelle de juin 2021, l'Abbé FREY est revenu sur son analyse d'avril, se ralliant aux positions défendues par l'Abbé SELEGNY, Responsable de la communication de la FSSPX, parues le 6 mars 2021 sur le site FFSPX.NEWS. L'Abbé FREY évoque aussi « une autre source riche d'informations que sont les documents officiels du Vatican ». (Plus de précisions sur le site cristiadatradicionalista.blogspot – article paru le 21 juin 2021)

- **Texte 2** : il s'agit des extraits significatifs d'une **Note de la Congrégation pour la Doctrine de la Foi**, approuvée par le Pape François et parue sur le site du Vatican en décembre 2020. Cette note mentionne aussi la Déclaration de l'Académie pontificale pour la vie (5 juin 2005) et l'Instruction Dignitas Personae (8 septembre 2008).

- **Texte 3** : Je me suis reportée ici au texte sur les vaccins, publié par **la FSSPX (USA)** le 19 novembre 2020 et retiré rapidement de leur site officiel d'informations, FSSPX.NEWS, à la suite, dit-on, des réactions indignées de fidèles. Quel choc en effet d'y voir promouvoir les « vaccins » Pfizer et Moderna, les traitements douteux et l'affirmation tranquille qu'il est autorisé d'y avoir recours. L'auteur se réfère de plus sans réserve aucune au document de l'Académie pontificale pour la vie, dans un document approuvé par la Congrégation pour la Doctrine de la Foi du 9 juin 2005 dont les conclusions sont pourtant en opposition avec la morale catholique.

- **Texte 4** : Les directives formulées ici ont été publiées par **l'Abbé Peter Scott**, médecin généraliste et Supérieur du District des Etats-Unis de la FSSPX jusqu'en 2002, dans la revue « The Angelus » : ses conclusions sont claires et nettes en parfaite concordance avec notre sensus fidei. En 18 ans, quelle dégradation morale chez ses successeurs : O tempora, o mores ! (Source : Forum catholique décembre 2020)

- **Texte 5** : Les extraits sont tirés du texte « Le vaccin contre le Covid-19 est-il moralement sûr ? » signé par Monsieur **l'Abbé Arnaud SELEGNY**, Responsable de la Communication de la FSSPX. Il est paru sur FSSPX.NEWS le 6 mars 2021. **Ce dossier représente la position officielle**

de la FSSPX. Je me suis inspirée de l'essence du message contenu dans l'article en question pour choisir le titre de mon billet : Non possumus (nous ne pouvons pas : le crime de l'avortement est abominable) mais possumus (nous pouvons : en réalité le problème peut s'avérer délicat...). Ce texte a choqué à sa sortie nombre de fidèles et sème toujours le trouble aujourd'hui. Il a même effrité la confiance de beaucoup dans une instance considérée longtemps comme LA référence incontestée en terme de morale et de doctrine authentiquement catholiques.

-Texte 6 : Il s'agit ici d'une étude très complète réalisée par **le Père Joseph d'Avallon**, OFM capucin du couvent Saint-François de Morgon (69) et aumônier de Civitas. L'auteur, vous l'avez constaté, présente à notre conscience son analyse morale exhaustive. Il ne limite pas non plus le sujet de la « vaccination » aux considérations biologiques et médicales mais le relie opportunément aux véritables objectifs délétères des promoteurs de l'injection. La conclusion est claire : s'opposer au « vaccin » est une nécessité morale. (Source : medias-presse.info)

-Texte 7 : il est question cette fois d'un texte rédigé par **le Père Pierre**, également OFM capucin du Couvent Saint-François de Morgon (69), détaillant la problématique médicale mais l'élargissant aussi à tout un faisceau d'effets nuisibles autour de l'injection (aspect biologique, origine du virus, réalité de la pandémie, inspirateurs et promoteurs de la crise mondiale, etc...) et son refus nécessaire. (Source : idem ci-dessus)

- **Texte 8 :** J'ai relayé ici le texte collectif rédigé par cinq évêques dont **Monseigneur Athanasius SCHNEIDER**, évêque auxiliaire d'Astana (Kazakhstan). Ces dignitaires, bien que membres de l'Église conciliaire, font honneur à la morale catholique en rejetant catégoriquement l'avortement et l'acceptation de vaccins dérivés de lignées de cellules fœtales.

Ces prélats remettent même fermement en cause les documents du Saint-Siège cités plus haut. Ils précisent sans équivoque que « tout lien avec le processus de l'avortement, même le plus éloigné et implicite, jettera une ombre sur le devoir de l'Église de témoigner sans faille de la vérité que l'avortement doit être totalement rejeté. Un vaccin dérivé de cellules fœtales n'est autre qu'une violation de l'ordre de la création donné par Dieu. Les catholiques ne peuvent pas encourager l'avortement (et son industrie) en acceptant ces vaccins ». (Source : Lifesitenews en janvier 2021 relayé par le site Salon Beige).

Conclusion

Au vu des résultats, j'entends ici vos réactions balançant entre surprise, déception, incompréhension et même peine : L'analyse pertinente et conforme à notre conscience catholique ne s'est pas toujours trouvée chez l'autorité attendue !

Des personnalités conciliaires se sont montrées fermes et droites dans leur analyse alors que d'autres instances officielles se présentant comme le « fer de lance » de la Tradition, censées garantir la rectitude doctrinale et morale catholique, ont été jusqu'à prendre comme références des textes inacceptables des autorités romaines. Quelle tristesse, quel mécontentement aussi de constater ce nouvel alignement sur la Rome moderniste !

J'aurais pu également citer l'excellente déclaration de Monsieur l'Abbé Peter LANG, prêtre de la FSSPX en Allemagne (Source : medias-presse.info de février 2021). Celle-ci a été rapidement démentie par Monsieur l'Abbé PFLUGER, Supérieur du district d'Allemagne de la FSSPX. Je pense aussi à l'article de Monseigneur Williamson sur « l'incroyable mensonge crypto-sanitaire » paru le 10 avril 2021 (Source : cristiadatradicionalista.blogspot)...

En revanche, nombre de fidèles de la Tradition s'interrogent sur le silence assourdissant du Supérieur de la Maison Générale de la FSSPX et de ses évêques.

A vous maintenant de prendre connaissance de l'intégralité de ces déclarations et de retirer en votre âme et conscience les conclusions qui s'imposent.

Catherine TERIAC

Le 30 juin 2021